Дело № 5-951-\_\_\_\_\_\_/2025

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

по делу об административном правонарушении

04 марта 2025 года город Нефтеюганск

Мировой судья судебного участка № 4 Нефтеюганского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа – Югры Постовалова Т.П., и.о. мирового судьи судебного участка № 6 Нефтеюганского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа – Югры (628309, ХМАО-Югра, г. Нефтеюганск, 1 мкр-н, дом 30), рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении в отношении:

К\*\*\*, \*\*\* года рождения, уроженка \*\*\*, зарегистрированного и проживающего по адресу: \*\*\*, паспорт гражданина РФ: \*\*\*,

в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 19.13 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

**УСТАНОВИЛ:**

\*\*\* \*\*\* час. \*\*\* мин. К\*\*\*, находясь по адресу: \*\*\*, сообщила в полицию о том, что к ней в квартиру ворвались неизвестные лица, просила помощи полиции. После чего сотрудниками полиции осуществлен выезд по указанному адресу, установлен факт заведомо ложного вызова специализированной службы, так как ее сообщение не соответствовало действительности.

В судебное заседание К\*\*\* не явилась, извещена надлежащим образом.

Мировой судья, исследовав материалы дела, считает, что вина К\*\*\* в совершении административного правонарушения полностью доказана и подтверждается следующими доказательствами:

- протоколом об административном правонарушении \*\*\* от \*\*\*, согласно которому К\*\*\*, находясь по адресу: \*\*\*, сообщила в полицию о том, что к ней в квартиру ворвались неизвестные лица, просила помощи полиции. После чего сотрудниками полиции осуществлен выезд по указанному адресу, установлен факт заведомо ложного вызова специализированной службы, так как ее сообщение не соответствовало действительности. С протоколом ознакомлена, права, предусмотренные ст. 25.1 КоАП РФ и ст. 51 Конституции РФ разъяснены;

- рапортом УУП ОП №2 ОМВД России по г. Нефтеюганску от \*\*\*, в котором изложены обстоятельства выявленного правонарушения;

- объяснением К\*\*\* от \*\*\*, из которых следует, что в ее квартиру пришли братья, она желала чтобы они ушли в связи с чем позвонила в полицию, понимала, что они ей не чужие люди и вызов полиции будет ложным;

- объяснениями К\*\*\*, из которых следует, что он являясь братом К\*\*\* совместно с другим братом пришли в гости к К\*\*\*, она не желала их слушать, вызвала полицию, вызов является ложным.

Имеющиеся в материалах дела вышеуказанные доказательства не противоречивы, последовательны, соответствуют критерию допустимости. Существенных недостатков, влекущих невозможность использования в качестве доказательств, материалы дела не содержат.

Статья 19.13 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях предусматривает административную ответственность за заведомо ложный вызов пожарной охраны, полиции, скорой медицинской помощи или иных специализированных служб.

В данном случае объективная сторона анализируемого правонарушения состоит в умышленных действиях виновного лица, который путем ложного вызова специализированных служб препятствовал их эффективной работе, принятию экстренных мер по спасению жизни и здоровья граждан, их имущества, любой формы собственности, борьбе с административными правонарушениями и преступлениями.

Представленными доказательствами подтверждается событие правонарушения и умышленная вина К\*\*\* в его совершении.

Мировой судья квалифицирует действия К\*\*\* по ст. 19.13 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, как заведомо ложный вызов полиции.

При назначении наказания мировой судья учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение.

Обстоятельств, смягчающим административную ответственность в соответствии со ст. 4.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, не имеется.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, в соответствии со ст. 4.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья не находит.

На основании изложенного и руководствуясь ст. ст. 23.1, 29.9, 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

**ПОСТАНОВИЛ:**

К\*\*\* признать виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 19.13 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ей административное наказание в виде административного штрафа в размере 1 000 (одна тысяча) рублей.

Штраф подлежит уплате: Получатель УФК по Ханты-Мансийскому автономному округу - Югре (Департамент административного обеспечения Ханты-Мансийского автономного округа - Югры, л/с 04872D08080), наименование банка РКЦ Ханты-Мансийск//УФК по Ханты-Мансийскому автономному округу, номер счета получателя 03100643000000018700, номер кор./сч. банка получателя платежа 40102810245370000007, БИК 007162163, ИНН 8601073664, КПП 860101001, ОКТМО 71874000 КБК 72011601203019000140, УИН 0412365400055009512519125.

Административный штраф подлежит уплате не позднее шестидесяти дней со дня вступления настоящего постановления в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки исполнения постановления, предусмотренных статьей 31.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Разъяснить, что за неуплату административного штрафа по истечении установленного срока предусмотрена административная ответственность в соответствии с ч. 1 ст. 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Постановление может быть обжаловано в Нефтеюганский районный суд, в течение десяти дней со дня вручения или получения копии постановления, через мирового судью. В этот же срок постановление может быть опротестовано прокурором.
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